

Jaarbericht 2017 ACA GWG



ACA GWG-voorzitter acht aantal afwijkingen van regelgeving te hoog

De vragen en klachten die in 2017 zijn binnengekomen getuigen van veel bewuste en onbewuste afwijkingen van de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit. Er blijft dus werk aan de winkel voor MKB INFRA en de VHG om opdrachtgevers te wijzen op de juiste toepassing van de regels, zoals ook de Actieagenda Beter Aanbesteden van het Ministerie van Economische Zaken bepleit. Aldus bestempelt de voorzitter van het ACA GWG, Philip van Nieuwenhuizen, de belangrijkste teneur in het veld van aanbestedingen in de sector.

Blijkens de rapportages van CROW, dat als loket fungeert van het Adviescentrum Aanbestedingen, en advocatenkantoor Severijn Hulshof, dat zich als adviseur van het ACA bezighoudt met ACA-vragen met meer juridische diepgang, zijn er verschillende tendensen waar te nemen op basis van de in 2017 aan het ACA gestelde vragen en gevraagde adviezen.

ACA wijzigt haar naam

Het Adviescentrum Aanbestedingen, dat afgekoort werd aangeduid als 'ACA GWW' (hetgeen stond voor Grond-, Water- en Wegenbouw), heeft per 1 januari 2018 haar naam gewijzigd in ACA GWG, wat staat voor 'Grond, Wegen en Groen'. Deelnemende organisaties zijn de Vereniging van Infrabedrijven MKB INFRA en de Vereniging van Hoveniers en Groenvoorzieners VHG. Het bestuur van het ACA probeert hiermee recht te doen aan de achterban van met name de VHG.

Eisen en criteria nog vaak te hoog voor het MKB

De belangrijkste tendens die wij zien is dat de meeste vragen (nog altijd) zien op eisen, kerncompetenties en criteria die te hoog / disproportioneel zijn en daarmee het MKB benadelen. Behandelaars hebben een top 10 samengesteld van de meest voorkomende vragen, waaruit dit blijkt.

1. Te hoge / disproportionele eisen, kerncompetenties, criteria die MKB benadelen
2. Stapelen van kerncompetenties
3. Clusteren van werkzaamheden
4. Beroep op een derde (veelal om toch te kunnen voldoen aan hoge eisen)
5. Antwoorden in de Nota van Inlichtingen die foutief verwerkt worden in de inschrijvingsstaat





6. Het niet toestaan van negatieve bedragen bij aanbesteding van RAW-bestekken
7. De mogelijkheden voor onderhands aanbesteden
8. Antwoorden bij Nota van Inlichtingen die niet duidelijk zijn
9. Onderbouwing prijzen per eenheid bij inschrijving op RAW bestekken
10. Vergoeding tenderkosten bij ingetrokken aanbestedingen

Een tweede tendens die wij zien is, dat vragen steeds later in het tendertraject neergelegd worden bij het ACA, waardoor er vaak heel weinig tijd is voor het geven van antwoord.

Het ACA wordt dan, zo lijkt het, gezien als laatste redmiddel. De adviseurs van het ACA horen van vraagstellers dan nog wel eens dat het eerder neerleggen zo veel tijd kost of dat een antwoord waarschijnlijk te lang op zich laat wachten. Dat is echter wat de behandelaars van de vragen betreft niet juist. Een vraag stellen per mail is zo gedaan, en het antwoord volgt vrijwel altijd binnen 24 uur maar over het algemeen nog veel sneller. Het zou voor inschrijvers in ieder geval goed zijn als vragen of klachten eerder bij het ACA worden neergelegd.

Een andere tendens die betrokkenen waarnemen is dat vraagstellers veel specifiekere vragen stellen bijvoorbeeld over:

- Natte handtekening
- Beroep op referenties bij een fusie
- CO2 prestatieladder
- Invullen Uniforme Europese Aanbestedingsverklaring.

Het lijkt er op dat vraagstellers die specifiekere vragen stellen omdat men doorkrijgt dat het ACA daar ook echt inhoudelijk antwoord op kan geven.

Tot slot zien wij als tendens dat steeds meer vragen gesteld worden die zien op een individueel belang, die zien op de periode na inschrijving zoals:

- Onderbouwing prijzen per eenheid
- Mogelijke ongeldigheid van de winnaar
- Ongeldigheid eigen inschrijving.



Dienstverlening moet bekender worden

De nodige opdrachtgevers en aannemers weten de weg goed te vinden naar het adviescentrum. Men schroomt niet om gewoon een vraag voor te leggen als ergens twijfel over rijst of te overleggen of iets wel of niet kan. Dat is voor alle partijen leerzaam. Men weet zo langzamerhand wel dat de dienstverlening gratis is (althans voor aanbesteders en voor de leden van de aan het ACA deelnemende organisaties). Maar binnen de bedrijven of organisaties is soms nog onvoldoende onwetendheid over de dienstverlening van ACA bij de direct betrokkenen die zich meer in het bijzonder bezighouden met het voorbereiden van de aanbesteding of inschrijving. In die richting willen we meer bekendheid gaan geven aan de dienstverlening en de aard van de vragen en adviezen. Concrete voorbeelden kunnen daarbij behulpzaam zijn.

Aantal klachten in 2017 licht gestegen

Volgens de laatste kwartaalrapportage van CROW en advocatenkantoor Severijn Hulshof heeft het adviescentrum het jaar 2017 afgesloten met een totaal aantal behandelde vragen en klachten van 99, een lichte stijging ten opzichte van 2016 (95). Deze waren als volgt over de 4 kwartalen verdeeld:

Periode:	Aantal vragen:	Aannemer	Opdrachtgever	IB	Overig	Totaal
Q1 2017	34	Q1 2017 23	5	1	5	34
Q2 2017	16	Q2 2017 11	0	2	3	16
Q3 2017	14	Q3 2017 8	2	0	4	14
Q4 2017	35	Q4 2017 32	2	0	1	35
Totaal 2017	99	Totaal 74	9	3	13	99